AI-mognad i svenska företag



En analys av nuläget: Från strategiska diskussioner till operativt vakuum.

Rapport 2025 av aimognad.se

Domen: Sverige befinner sig på nybörjarnivå

Strategi & Styrning

2,0 / 4

PÅBÖRJAD

Svenska företag är i den tidiga fasen av sin AI-resa. Strategiska diskussioner har inletts, men konkret handling saknas ofta.

AI Core (Teknik/Data/Etik)

1,3 / 4

NYBÖRJARE

Implementation, organisation och etiska ramverk släpar efter betydligt. Det saknas en solid grund för att skala upp AI-satsningar.

Så genomfördes analysen



Digital Självskattning

Företag genomförde sin egen analys via aimognad.se med strukturerade frågor inom fem nyckelområden för att kartlägga nuläget.



Observationer på Plats

Vi besökte utvalda företag för att förstå deras faktiska AI-användning och bedöma de organisatoriska förutsättningarna i verkligheten.

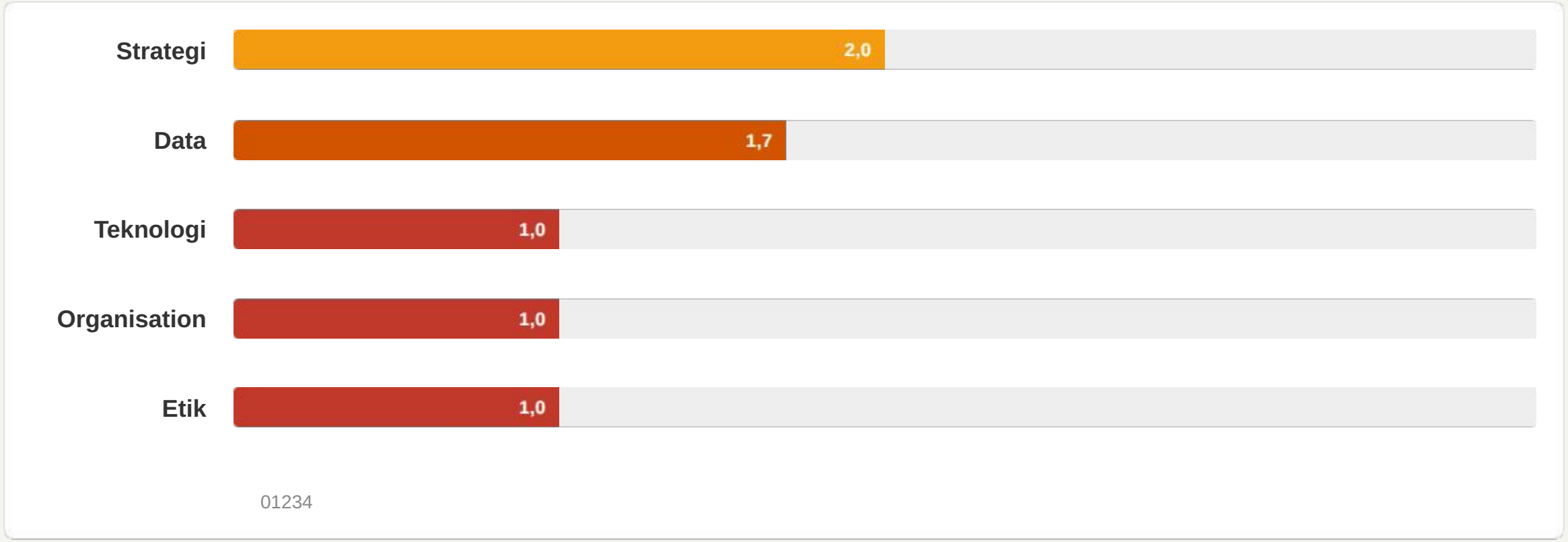


Djupintervjuer

Kvalitativa samtal med beslutsfattare och AI-ansvariga gav djupare insikter i specifika utmaningar och möjligheter.

Obalans i mognadsgraden

Det finns ett tydligt glapp mellan den strategiska viljan och den operativa förmågan. Vi diskuterar AI, men saknar fundamentet.



Strategi: Diskussioner utan dokumentation

Betyg: 2,0 / 4 (Påbörjad)

Diskussioner pågår men dokumentation saknas. Pilotprojekt genomförs ofta isolerat utan ett tydligt ramverk för att mäta framgång eller integrera AI i kritiska affärsprocesser.

> *"Vi vet att AI är viktigt, men vi har ingen som äger frågan strategiskt. Alla kör sina egna piloter utan kontext."*

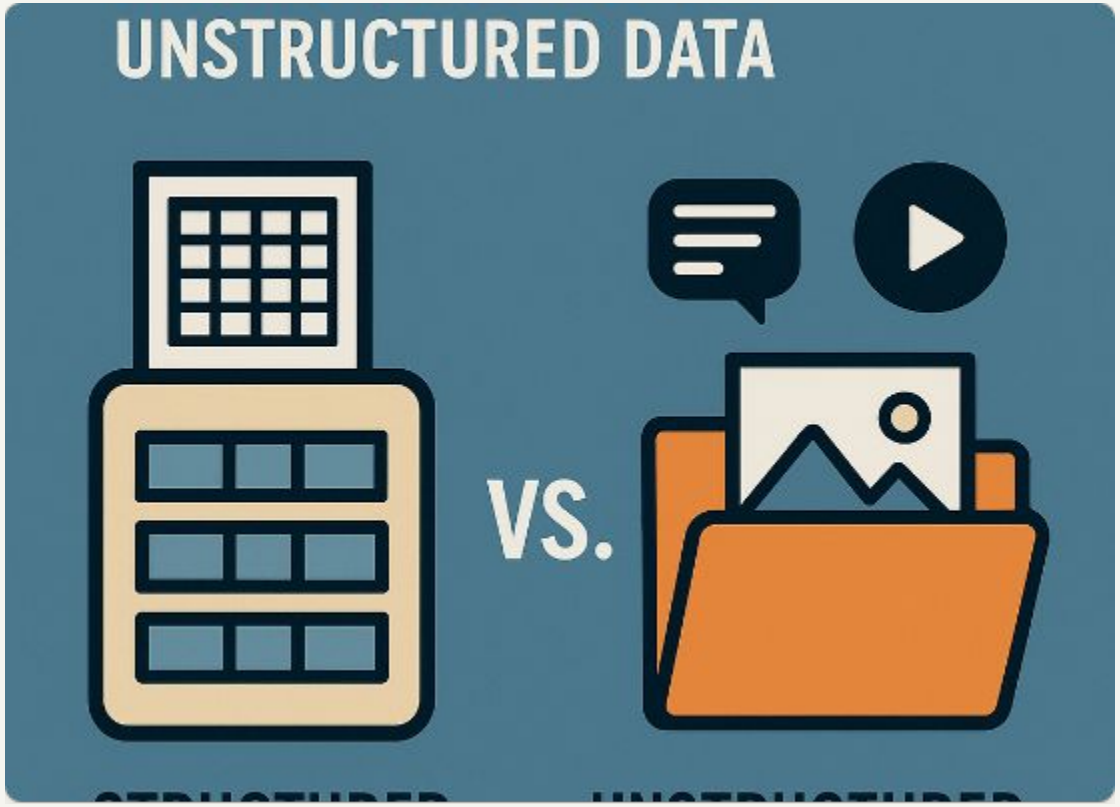


Data: Kvantitet går före kvalitet

Betyg: 1,7 / 4 (Varning)

Datainsamling sker, men kvalitet och struktur saknas. Mycket manuellt arbete krävs och tillgången till data är ofta begränsad till silos eller beroende av IT-support.

> *"Vår data finns överallt – i Excel, i system, i mail. Vi vet inte ens vad vi har, än mindre om det är tillräckligt pålitligt för AI."*



Teknologi: Fast i experimentstadiet

Betyg: 1,0 / 4 (Kritisk nivå)

Företag experimenterar med grundläggande verktyg som chatbots men saknar avancerade AI-lösningar och infrastruktur. Det finns ingen strukturerad process för utveckling och underhåll.

> *"Vi har testat ChatGPT, men vi har inte infrastrukturen eller expertisen för att bygga något skalbart och säkert."*

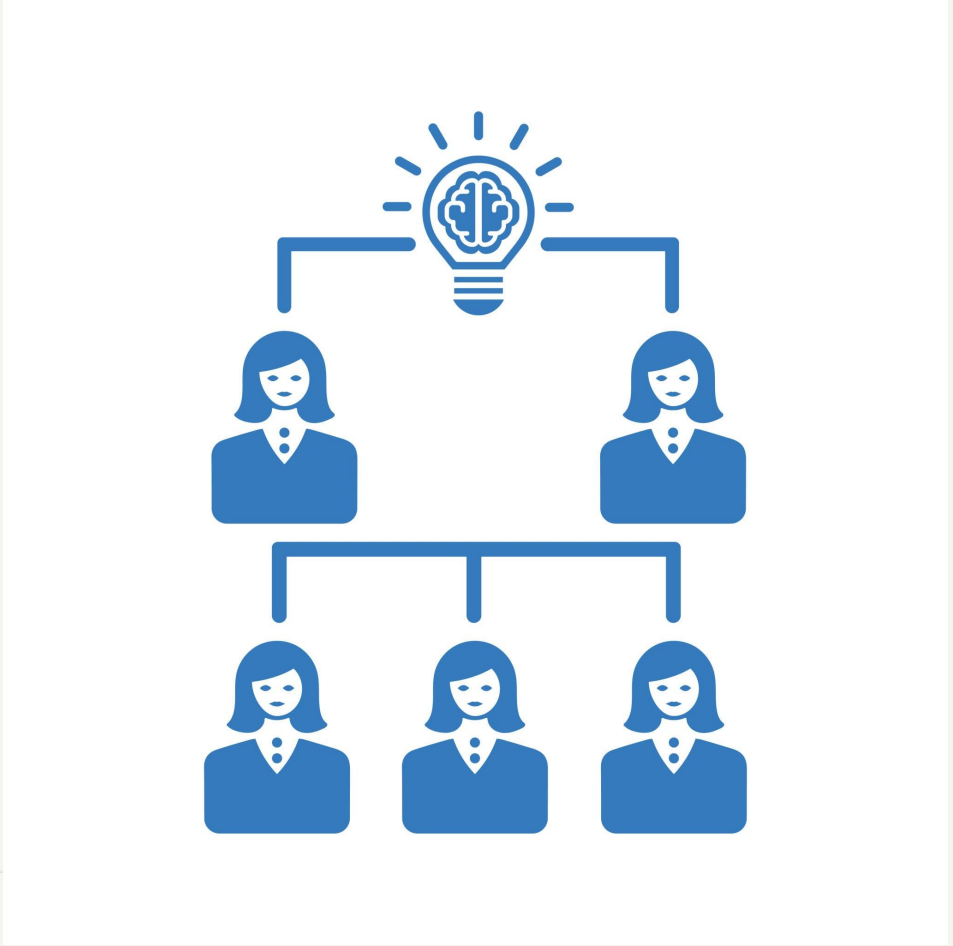


Organisation: Kompetensbrist

Betyg: 1,0 / 4 (Kritisk nivå)

Begränsad AI-kompetens och ingen strukturerad förändringsledning. Det finns informella grupper av entusiaster, men ingen bred förankring på alla nivåer.

> *"Alla pratar om AI, men ingen vill äga ansvaret. Vi har entusiaster här och där, men ingen struktur eller budget för att driva förändring."*



Etik: Den strategiska blinda fläcken

Betyg: 1,0 / 4 (Kritisk nivå)

Företag är rimligt medvetna om de etiska aspekterna, men saknar ramverk. Det finns ingen dokumentation eller spårbarhet för hur AI-beslut fattas.

> *"Vi vet att vi måste tänka på etik och bias, men just nu testar vi bara. Vad händer när AI börjar fatta riktiga beslut om våra kunder?"*



Vägen framåt för svenska företag

Strategi (Amber)

Status: Diskussioner pågår.

Behov: Gå från pilotprojekt till dokumenterade affärsmål och integrerad strategi.

Data (Terracotta)

Status: Data finns i silos.

Behov: Strukturera och kvalitetssäkra data för att möjliggöra automation och analys.

Core (Crimson)

Status: Nybörjarnivå (1.0).

Behov: Etablera teknisk infrastruktur, tydligt ägarskap och robusta etiska ramverk.

För att lyfta mognaden från 1,3 till 2,0+ krävs att vi går från individuell entusiasm till strukturellt kapital.

aimognad.se
Sveriges ledande AI-mognadsbedömning

Frågor?

Läs mer på aimognad.se